

© Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral 2013

Las publicaciones de IDEA Internacional son independientes de intereses nacionales o políticos específicos. Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente la opinión de IDEA Internacional, su Directorio o su Consejo de miembros.

"Hoy somos testigos de una importante falta de confianza de los jóvenes en las instituciones tradicionales de la democracia. No se puede construir una democracia sostenible e integradora sin la juventud. Abordar este desafío debe ser una prioridad. IDEA Internacional continuará trabajando con los jóvenes para fomentar su participación activa en la política y las elecciones".

Joan Sawe, Secretaria General Interina IDEA Internacional

"Los jóvenes están interesados en los asuntos públicos, en la política con P mayúscula Ellos pueden no estar interesados en los partidos políticos, pero sí están interesados en estos temas. El desafío es encontrar formas para comunicar la información de manera que los jóvenes puedan entender y comprometerse. No es que somos apáticos, simplemente no se nos hizo las preguntas correctas."

Lars Johansson, participante sueco en el Foro de las Democracias de IDEA en 1999.

Introducción

Ya en diciembre de 1999 IDEA Internacional reunió a más de 100 jóvenes activistas de la democracia de más de 70 países de todo el mundo para debatir sobre el futuro de la democracia y los elementos necesarios para fomentar e incentivas la participación política de los jóvenes. Desde entonces, las lecciones aprendidas y las recomendaciones políticas elaborados durante el Foro de 1999 han informado e inspirado el trabajo continuo de IDEA Internacional sobre la participación de los jóvenes.

Algunos de los desafíos destacados por los jóvenes en la década de los 90 dicen relación con las barreras a la participación política de las mujeres, la falta de educación cívica en las escuelas, la necesidad de promover sistemas políticos más inclusivos, la creciente desconfianza en las instituciones y en los líderes políticos.

Hoy, casi 15 años después, algunos de esos desafíos han sido abordados. Las escuelas de todo el mundo cuentan con programas obligatorios de educación cívica donde explican a los jóvenes cómo funcionan los sistemas democráticos. La participación política de la mujer ha mejorado mucho en los

últimos 15 años, a pesar del hecho de que las mujeres continúan estando poco representadas como votantes, como líderes políticas y como funcionarias electas.

Sin embargo, a pesar de los avances en determinados ámbitos políticos, algunos de los desafíos identificados durante el Foro de 1999 aún persisten. Los jóvenes se sienten marginados de los procesos políticos tradicionales, algo que contrasta profundamente con su profundo interés en temas sociales clave tales como la inclusión, la educación, el empleo. En comparación con la década de los 90, el joven está empoderado a través de las nuevas formas de expresión gracias a la Internet, las redes sociales y los blogs que les permiten reunirse y organizar protestas o movimientos de apoyo para hacer oír su voz de una manera que antes no era posible



Irán "Levantamiento vía Twitter" 2009 "# IranElection" "Las redes sociales hacen que los ciudadanos iraníes se sientan empoderados y de alguna manera en control de sus vidas. También ayudó al mundo occidental, en particular a los Estados Unidos, al ver que la sociedad iraní estaba lejos de las máquinas de la ideología cegada por la fe y lista para volar el mundo." Fatemeh Keshavarz, profesora y activista iraní quien tiene un blog llamado "Ventanas sobre Irán", abril de 2011.

"Nadie nace siendo un buen ciudadano; ninguna nación nace como una democracia. Más bien, ambos son procesos que siguen evolucionando durante toda la vida. Los jóvenes deben ser incluidos desde que nacen. Una sociedad que se aísla de su juventud rompe su línea de vida, y está condenada a desangrarse hasta la muerte". Kofi Annan, ex Secretario General de las Naciones Unidas.

Sin embargo, el poder de Internet y la aparición de nuevas formas de expresión no están necesariamente correlacionados con el aumento de la participación política. A menudo, las nuevas formas de comunicación y expresión están desconectadas de las instituciones y procesos democráticos. Tampoco pueden sustituir la participación política activa. Por tanto, el desafío consiste en asegurar que la gran cantidad de nuevas formas de comunicación y movilización refuerce la democracia, en lugar de amenazarla.

Los jóvenes de edades entre 15 y 25 años constituyen una quinta parte de la población mundial (Incrementando la participación juvenil en la política, PNUD, 2012), y sin embargo tienen una influencia limitada en las instituciones políticas nacionales. El desafío de la participación política juvenil y el compromiso persisten y ningún sistema político democrático puede atribuirse legitimidad si los jóvenes son excluidos y disgregados de los procesos democráticos. Esta disgregación de la

política tradicional se traduce en la falta de representación de los jóvenes como un segmento de la sociedad en las instituciones de la democracia y en los parlamentos nacionales. Esto, a su vez,

conduce a una mala representación de los intereses generales de los jóvenes y a su exclusión de los procesos e instituciones políticas democráticas.

La importancia de la participación de los jóvenes en la política nacional y en los procesos electorales y la naturaleza cambiante de los desafíos que enfrenta esta participación han llevado a IDEA Internacional y al Gobierno de Chile, al Presidente del Consejo de Estados miembros de IDEA Internacional, a dedicar el Foro Anual de la democracia 2013 al tema de la "Participación de los Jóvenes en Política y Elecciones".

El objetivo principal del Foro es generar recomendaciones políticas que aborden los desafíos de una mayor inclusión política de los jóvenes y su generalizada falta de confianza en las instituciones políticas tradicionales. Sin embargo, el Foro es sólo el comienzo de un proceso de encantamiento de largo plazo. Al igual que en 1999, IDEA Internacional se basará en los debates

y conclusiones del Foro para diseñar programas de largo alcance para el futuro.

"Creo que es correcto decir que las personas no se comprometen con la palabra política, pero a menudo tiene que ver con la forma en que se les presenta. Una gran cantidad de jóvenes están interesados en los grandes temas - el cambio climático, la pobreza mundial, la guerra - de este modo están interesados en la política porque no se les presenta como la de un grupo cerrado, seudo intelectual."

Onyeka Igwe, productora de Catch 21 – una estación de televisión por Internet de asuntos políticos contingentes para jóvenes de entre 14 y 25 años de edad – Entrevista de la BBC, marzo de 2010.

Este documento presenta las materias que se tratarán con mayor profundidad durante el Foro. El trabajo se organiza de acuerdo con las sesiones y temas de la conferencia y su objetivo es proporcionar una visión radical de los temas clave que se abordarán en el Foro.

La primera parte del documento describe brevemente los desafíos a la participación política de los jóvenes y muestra las cifras de disminución de la participación juvenil en las distintas regiones.

La segunda parte de este trabajo presenta algunas de las soluciones políticas adoptadas por los gobiernos, los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil, para fomentar y apoyar el compromiso político y la participación juvenil. La última parte del documento examina las oportunidades de participación política que surgieron a raíz de la difusión de Internet y las redes sociales.

¿Por qué los jóvenes se desentienden de la política?

La disminución de los niveles de participación de los jóvenes en las elecciones y la disminución de los niveles de pertenencia a partidos políticos y organizaciones sociales tradicionales son una amplia muestra de la drástica disminución de la participación política tradicional entre los jóvenes. Las cifras han ido disminuyendo desde la década del 90, como se desprende de la investigación que se describe a continuación.

¿Cuáles son las causas del desapego de los jóvenes con las formas tradicionales de la política democrática, como son las votaciones? ¿Hasta qué punto las instituciones democráticas están abiertas a las inquietudes, los intereses y la participación de la juventud? ¿Cuáles son las demandas que los jóvenes desean ver abordadas por las instituciones democráticas? La primera sesión del Foro Anual de la Democracia presentará los resultados de investigación, estudios de casos específicos y experiencias personales con el fin de contextualizar este tema e identificar los desafíos de la participación de los jóvenes en política y elecciones.

Existe una percepción generalizada de que los partidos políticos tradicionales y las instituciones políticas, incluidas las elecciones, no logran en absoluto atraer a este segmento importante de la población por la falta de programas políticos convincentes que apunten específica y eficazmente a las nuevas generaciones.

Los datos sobre el número de votantes jóvenes de diferentes países sugieren que los votantes jóvenes tienden a participar menos en las elecciones frente a los ciudadanos de mayor edad (Incrementando la participación juvenil en la política, PNUD, 2012). Para comprender mejor la magnitud de este fenómeno, hemos recogido las conclusiones de una serie de estudios realizados en todo el mundo. Una encuesta de 2012 del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) ha demostrado que la juventud es el segmento de la población que más se desentiende de los procesos electorales y la más crítica y desconfiada de las instituciones políticas. En particular, entre los entrevistados que dicen simpatizar con un partido político (35%), sólo el 10% están en las edades de entre 16 y 30 años. Los niveles de apoyo a las instituciones clave de la democracia representativa como por ejemplo el Parlamento o los partidos políticos marcaron los mismos bajos porcentajes. El desapego de los jóvenes de los partidos políticos tradicionales no significa, sin embargo, que los jóvenes no se preocupen profundamente por los problemas sociales y económicos. Por el contrario, el estudio muestra además que la probabilidad de que los jóvenes que han participado en algún tipo de movimiento, protesta o manifestación en 2012 supera la media en comparación con otros segmentos de la población. La encuesta LAPOP demostró que el 38,5% de los encuestados que afirmaron haber participado en una manifestación o protesta en el último año tenían entre 16 y 30 años. Este porcentaje varía según los países de América Latina, alcanzando casi el 60% en Chile.

Estas tendencias tienen paralelos en otras partes del mundo. Un reciente informe sobre la participación política de los jóvenes en el Reino Unido elaborado por la Sociedad Hansard también revela que sólo el 24% en el grupo etáreo de entre 18 y 24 años, está interesado en la política. Más allá de su falta de interés, la encuesta pone de manifiesto una falta de entendimiento entre este grupo etáreo sobre la actualidad política y el trabajo del Parlamento.

El informe sobre el Estudio de la Comisión Electoral Juvenil Australiana también revela tendencias similares acerca del desapego. Cerca de medio millón (o un cuarto) de entre 18 y 24

años de edad sigue absteniéndose de inscribirse para votar, aun cuando esto es legalmente obligatorio en Australia. La Comisión comenta que la baja inscripción de jóvenes en edad de votar plantea interrogantes acerca de su interés político y compromiso cívico. El estudio de la Comisión Electoral australiana también analizó la confianza de los ciudadanos jóvenes en sus representantes electos ya que ésta es una variable importante que explica el desapego de los jóvenes y el grado en que los jóvenes realmente confían en sus líderes políticos. La encuesta demostró que "los políticos no son de fiar, que no estaban interesados en los jóvenes y que no se portaban bien en el parlamento. Los políticos eran vistos como rompedores de promesa, mentirosos y personas que dicen una cosa y hacen otra" (informe de la Comisión Electoral Juvenil Australiana, 2004).

"No creo que uno u otro lado de la política en los últimos años realmente haya apelado a los votantes jóvenes. Los jóvenes no ven un buen debate político. Ellos no entienden lo que proporcionaría un gobierno diferente en comparación con un gobierno de Rudd o de Gillard. Ellos no entienden el cambio por el cual estarían votando, y por ende, ¿cuál es el punto de inscribirse para votar?"

Entrevista al vocero de la Coalición de Asuntos de la Juventud Australiana, Reynato Reodica, Australian Associated Press, junio de 2013.

Los jóvenes deben estar en el centro de las elecciones europeas de 2014 ya que la participación de los jóvenes en la política aumentará la calidad de la democracia europea. Los partidos políticos nacionales tienen que cambiar significativamente su enfoque con el fin de involucrar a los jóvenes en la campaña

Giuseppe Porcaro, Secretario General del Foro Juvenil Europeo, Noviembre de 2013 La Baja participación electoral entre los jóvenes es una tendencia generalizada también en Europa. Un estudio reciente sobre "participación de los jóvenes y representación en elecciones para el Parlamento Europeo", elaborado por la Liga de los Votantes Jóvenes en Europa e IDEA Internacional, reveló que en las elecciones para el Parlamento Europeo celebradas en 2009, el 50% de los mayores de 55 años de edad hizo uso de su voto, mientras que sólo el 29% de los jóvenes entre 18 y 24 años votaron. Esto deja a Europa con un Parlamento potencialmente no tan preocupado por los ciudadanos jóvenes como con los mayores.

África presenta un escenario especialmente preocupante ya que alrededor del 65% de la población total de África es menor a 35 años y más del 35% se ubica entre las edades de 15 y 35 años (Comisión de la

Unión Africana). Un estudio realizado en 2011 del Barómetro Afro sobre la participación política de los jóvenes de África es compatible con los hallazgos de los jóvenes en las otras regiones del mundo y confirma que, pese a la importancia numérica abrumadora de los jóvenes en las circunscripciones electorales en África, los jóvenes africanos tienden a votar menos que otros y demuestra niveles más bajos de afiliación a los partidos políticos. Esto plantea la interrogante respecto de la legitimidad del proceso electoral, como conducto significativo para transmitir las opiniones de los jóvenes de África. ¿Las entidades elegidas están calificadas para representar los intereses y preferencias de los jóvenes de África? Hoy en día, cuando la región de África se enfrenta a una creciente "aumento de la juventud" que se carga desproporcionadamente por el desempleo y el subempleo, la captura de los votos de este significativo grupo demográfico es cada vez más importante.

A pesar de la gran cantidad de jóvenes de África, la mayoría de los presidentes de la región tienen más de 60 años de edad. Algunos estudiosos africanos creen que esto impide que las preocupaciones de los jóvenes puedan ser introducidas en la arena política. Sin embargo, en contraposición con los hallazgos procedentes de Europa y América Latina, la juventud africana no tiene una mayor propensión a protestar, y las probabilidades planteadas ilustran que su nivel absoluto de protesta sólo alcanzaba el 14 por ciento, que es inferior a la de los jóvenes europeos o de América Latina. Por tanto, las afirmaciones pesimistas que desilusionaron a los jóvenes africanos en el sentido que fomentará la inestabilidad aún no aparecen justificados en muchas de las democracias electorales de la región.

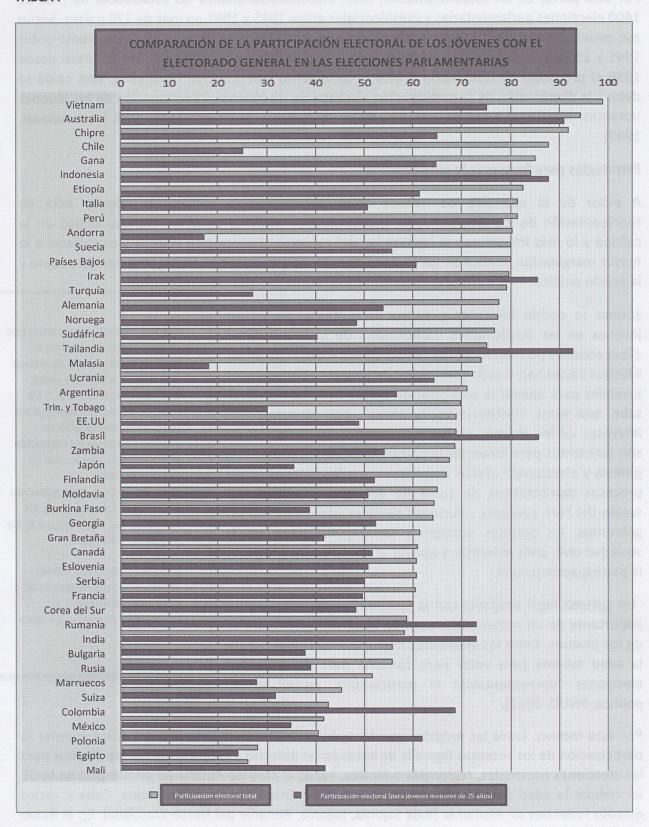
AFROBAROMETER, 2011

muestran que la mayoria de los países de Asia Oriental han experimentado una disminución importante en sus números de votantes jóvenes, con excepción de la República de Corea, Mongolia y Vietnam. En particular, los datos del Barómetro de Asia muestran que si bien el 87% de los adultos asiáticos votó en la última elección, y el 34,6% de ellos asistió a la campaña electoral, la participación de los jóvenes ha sido del 65,2% y su tasa de participación en la campaña fue del 25,6%.

La tendencia de la participación electoral más baja entre los jóvenes está claramente destacada en el siguiente gráfico sobre la base de nuestro análisis de los datos recogidos por la Encuesta Mundial de Valor durante el período 2005-2007 (desglosados por edad y comportamiento de voto). Luego, hemos comparado estos datos con el índice de participación general de los votantes para obtener una tabla que muestra la discrepancia en la participación electoral. El gráfico también muestra la distribución geográfica de los datos alrededor de los cinco continentes, mostrando la naturaleza global de los desafíos del futuro.

8

TABLA



Por otra parte, en un estudio anterior, IDEA Internacional analizó las estadísticas de más de 1400 elecciones parlamentarias y presidenciales entre 1945 y 1997 en más de 170 países. Según ese estudio, la participación electoral en todo el mundo aumentó de manera constante entre 1945 y 1990, pasando de 61% en la década del 40 al 68% en la década de los 80. Pero desde 1990 el promedio ha disminuido a 64% y, de acuerdo con nuestros resultados, esta caída se debe a la disminución de la participación electoral de los jóvenes ("Participación de los Jóvenes Votantes: Involucrar a los jóvenes de hoy en la democracia de mañana", IDEA Internacional, 1999).

Estrategias para fomentar la participación

A pesar de la aparición de nuevos canales de activismo político, la relativa falta de representación de los jóvenes de la escena política nacional tiene un impacto crítico en la calidad y lo más importante la legitimidad del gobierno democrático interno y contribuye a la mayor marginación política de los jóvenes. Esto ha surgido como tema urgente para el debate y la acción política.

¿Cómo se podría fomentar y apoyar la participación de los jóvenes en las instituciones tradicionales de la democracia? ¿Qué acciones podrían fomentar la participación de los jóvenes? Muchos países han creado comisiones de jóvenes y parlamentos juveniles para apoyar la participación activa de la juventud. Se sabe que estas "Instituciones Juveniles", han abordado los intereses de los jóvenes en general, ¿pero estas instituciones son suficientes para fomentar la participación de los jóvenes en política y elecciones? ¿Están empoderando a los jóvenes en los procesos democráticos de toma de decisiones? La segunda sesión del Foro presenta soluciones políticas adoptadas por los gobiernos, los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil, para fomentar y apoyar el compromiso político y la participación juvenil.

"Un sistema legal amigable con la juventud es un componente importante de un entorno que permita la participación política de los jóvenes. Entre los elementos más importantes se cuenta la edad mínima para votar pero también para participar en elecciones "(Incrementando la participación juvenil en la política, PNUD, 2012).

"La reforma más promisoria que podría restaurar una mayor participación sería la de reducir aún más la edad para votar, quizás a quince años. (...) De este modo, podrían aprender a votar en el contexto de un proyecto de clase de educación cívica donde se les evalúe su capacidad para descubrir información relevante y evaluar las promesas de los partidos y los candidatos a la luz de esa información"

Mark Franklin, 2004, Voter Turnout and the Dynamics of Electoral Competition in Established Democracies Since 1945

Por este motivo, entre las medidas que los gobiernos están implementando para fomentar la participación de los votantes figura la de extender el derecho a voto a personas de 16 años para las elecciones nacionales, regionales o locales. Tal es el caso de Austria (el primer país de la UE en reducir la edad para votar en 2007), Argentina, Brasil, Ecuador, Nicaragua, Cuba y varios estados federales de Alemania (Baja Sajonia, Sajonia, Renania del Norte-Westfalia). En el Reino Unido el debate se encuentra actualmente en el Parlamento. Las investigaciones sugieren

aumentos en la participación electoral al permitir que los ciudadanos emitan su primer voto después de cumplir los 16 años, cuando la mayoría de los jóvenes aún están matriculados en el colegio y aprendiendo educación cívica y acerca de la importancia de votar. Se cree que las dos primeras elecciones en la vida de un votante son cruciales en la definición de su participación electoral a largo plazo. Por lo tanto, llevar por primera vez a los votantes a las urnas es extremadamente importante.

Por otra parte, según lo recomendado por la Unión Interparlamentaria en su informe de 2010, para garantizar una mayor participación de los jóvenes en los parlamentos, es importante alinear la edad mínima para votar con la edad mínima en que los candidatos pueden postularse a un cargo. Esto es especialmente relevante para garantizar la calidad de los representantes de los parlamentos, especialmente en países con una alta proporción de jóvenes en la población.

Sin embargo, reducir la edad para votar y la edad mínima para postularse a un cargo por sí sola no es suficiente. La educación cívica en los colegios y universidades debe fomentarse como un elemento central para promover la participación política de los jóvenes. Por otra parte, un reciente informe de la London School of Economics, "Participación de los jóvenes en la vida democrática", sugiere que las medidas específicas para organizar debates y actividades políticas en las escuelas que van más allá de la educación cívica formal, tales como permitir que los espacios para el diálogo entre políticos jóvenes y votantes jóvenes, son cruciales para demostrar la voluntad de los políticos a comprometerse con los jóvenes, para comprenderlos y tomarlos en serio. Este compromiso directo ha demostrado ser más eficaz que el aprendizaje de la educación cívica en los textos de estudio.

Lo que parece claro es la necesidad de reencantar a los jóvenes en la política tradicional, ganar su confianza en el sistema político y permitirles participar plenamente en las instituciones de la democracia. Esto se puede abordar de manera innovadora a través de llamadas y acciones de participación, consulta y representación de los jóvenes, tanto dentro de los partidos políticos como dentro de organizaciones de la sociedad civil que fomentan la participación ciudadana. Un ejemplo interesante de cómo los jóvenes pueden comprometerse con los partidos políticos es el movimiento G500 en los Países Bajos.

G500 es un nuevo movimiento juvenil popular que se estableció en abril de 2012 en los Países Bajos. El objetivo del G500 es reunir por lo menos a 500 jóvenes de entre 18 y 35 años, y postular conjuntamente a su incorporación a los tres principales partidos políticos, CDA (Partido Demócratacristiano), VVD (Partido Liberal) y PvdA (Partido Laborista). Mediante su asistencia a las conferencias de los partidos, el G500 pretende rejuvenecer los partidos y poner 10 temas en la agenda que creemos que necesitan una reforma urgente. El objetivo final es la creación de una amplia coalición para una reforma en el centro político, que puede servir de base para futuros gobiernos, y por lo tanto preparar a los Países Bajos preparado para el futuro.



Las soluciones innovadoras dentro de los partidos políticos para involucrar a los jóvenes son muy importantes. Estas, por ejemplo, pueden incluir el fortalecimiento de sus facciones juveniles que a su vez podrían ayudar al partido llegar a los votantes jóvenes, pero además permiten a los jóvenes y a los nuevos miembros contribuir activamente al debate respecto de las políticas y la formulación de políticas dentro del partido. En algunos partidos políticos, los representantes de la juventud cuentan con escaños de asesoría, lo que permite a los jóvenes una oportunidad para hacerse oir y participar en el establecimiento de la agenda del partido.

En algunos países, las leyes electorales han implementado cuotas de jóvenes como una medida positiva para mejorar la representación política de la juventud. En Kenia, Uganda, Marruecos y Ruanda, hay un número de escaños en el Parlamento reservado para los jóvenes. En Filipinas y Túnez, las listas de los partidos deben incluir un número de jóvenes. Esto se aplica también a nivel sub-nacional.

"Cuando te involucras en peticiones en las redes sociales, haciendo peticiones muy personales y locales, tienes la increíble capacidad de hacer una diferencia. Ben Rattray, fundador y CEO de Change.org, entrevista de la NBC 2013.

Usando Liquid Feedback, el Partido Pirata en Alemania es capaz de crear un foro político continuo y en tiempo real en el que cada miembro tiene igualdad en la toma de decisiones del partido, las 24 horas del día.

Liquid Feedback es un esfuerzo para hacer que los jóvenes se interesen e involucren en la monotonía de la política alemana, más allá de la temporada de campañas.

New York Times, mayo de 2012.

Fomentar que los partidos políticos utilicen cuotas de jóvenes para aumentar la participación juvenil en puestos de liderazgo y como candidatos ha demostrado ser eficaz en permitir que los jóvenes se constituyan en una fuerza potente dentro del partido y hagan que su voz y sus intereses sean escuchados.

Entre otras estrategias para involucrar a los jóvenes, se puede incluir un cambio al proceso de selección de liderazgo que permita un proceso más transparente y participativo en lugar de seleccionar líderes de los partidos dentro del círculo interno del mismo y prescindiendo de una consulta abierta.

En este sentido, En Alemania se presentó una interesante iniciativa que permite a los jóvenes y a los seguidores del partido en general, poner temas en la agenda política del partido. Se llama Liquid Feedback, y

consiste en un software de código abierto, que impulsa a las plataformas de Internet a promover la formulación de propuestas y la toma de decisiones. Hasta ahora los partidos políticos, las organizaciones de las sociedades civiles y las empresas privadas han utilizado Liquid Feedback para permitir a sus participantes a que contribuyan en la toma de decisiones y en los procesos de establecimiento de agenda.

LiquidFeedback es un ofrecimiento de participar en cualquier cuestión de especial interés para el ciudadano. Las personas participarán si creen que tiene sentido y si los representantes al menos reconocen la voluntad de los participantes.

El Condado de Friesland, utiliza LiquidFeedback como herramienta para incrementar la participación cívica.

Otra iniciativa interesante que permite a las personas, y a los jóvenes, en particular, participar y hacer oír su voz, es el sitio web Change.org. Change.org es la plataforma más grande disponible en la actualidad que permite que los ciudadanos planteen sus peticiones. Con más de 25 millones de usuarios activos a nivel mundial, Change.org permite a las personas comenzar cualquier campaña que deseen, sobre los asuntos que más les preocupan con sólo unos cuantos clics. Los gobiernos tal vez podrían hacer uso de este tipo de plataformas para permitir que los ciudadanos hagan aportes concretos en la agenda política, fomentando así la participación ciudadana en gobernabilidad democrática. Especialmente los jóvenes agradecerían sentirse empoderados y "escuchados" por los políticos que los representan.

Otra herramienta efectiva para permitir que los ciudadanos y, en especial, los ciudadanos jóvenes, se sientan más empoderados y participen activamente en el debate político es el sitio web Parliament Watch de Alemania.

abgeordnetenwatch.de 🖺

El sitio web Parliament Watch en Alemania, permite a los ciudadanos controlar a sus parlamentarios públicamente a nivel local, nacional y europeo. Los ciudadanos pueden formular preguntas a sus representantes y obtener información sobre sus registros de votación. Todas las respuestas se publican en línea.

Parliament Watch también permite a los ciudadanos ser informados sobre los ingresos de los miembros del Parlamento.

Antes de las elecciones el sitio web también proporciona información y control de todos los candidatos a las elecciones.

Parliament Watch tiene en promedio 6.800 visitas al día y alrededor de 3 millones de páginas impresas al mes (a partir de enero de 2013). Más del 80% de todos los miembros del Parlamento Federal responden las preguntas a través de Parliament Watch.

Nuevas Formas de Expresión

Las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y las redes sociales han cambiado la forma en que los ciudadanos pueden interactuar con sus representantes electos, hacen oír su voz y responsabilizar a los gobiernos, dándoles una nueva gama de oportunidades para interactuar con sus representantes. Esto es especialmente cierto para aquellos que están utilizando cada vez más las redes sociales y las TIC – los jóvenes. Al facilitar el acceso a un gran número de contactos y de información, los sitios web de redes sociales, blogs e internet en general, permiten que los jóvenes expresen sus preocupaciones y en algunos casos "dialoguen" directamente con sus políticos.

La tercera y última sesión del Foro Anual de la Democracia, analizará cómo las TIC y las redes

sociales están impactando la forma en que los ciudadanos pueden participar en la gobernabilidad democrática y cómo los gobiernos pueden mejorar la rendición de cuentas y la transparencia. Asimismo, la sesión examinará también algunos de los riesgos relacionados con el uso de las TIC y las redes sociales. En particular, los riesgos que enfrentan muchos activistas entre los que se incluye ser censurados por sus gobiernos y, en el peor de los casos, detenidos. Los gobiernos represivos han desarrollado tecnologías muy sofisticadas para controlar las actividades políticas y sociales realizadas por Internet y a través de las redes sociales, y muy a menudo salen a la luz casos de activistas silenciados reprentinamente. Cuando las TIC no pueden realmente proteger el anonimato de sus usuarios, los exponen a diversos riesgos.

El otro tema que esta sesión examinará dice relación con la llamada "brecha digital". El número de usuarios de Internet varía enormemente de un país a otro y dentro de los países. Grandes partes de la población mundial, no tienen acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación. Lograrán la Internet y las redes sociales, en particular, reforzar los actuales patrones de desigualdad social, ampliando la brecha de participación entre los que están comprometidos y políticamente interesados y los que no lo están? Y de ser así, ¿de qué soluciones políticas disponen los gobiernos para reducir la brecha digital en la era de la Web 2.0?

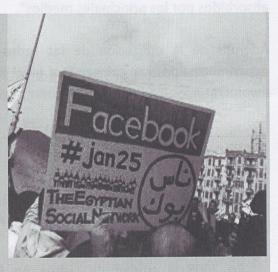
La política participativa es una vía importante para proporcionar a los jóvenes un nivel de voz y control no siempre vistos en el plano de la política institucional. Dado que la confianza en los funcionarios electos se encuentra en niveles históricamente bajos, la política participativa puede proporcionar un conjunto de prácticas mediante las cuales los jóvenes pueden comunicar sus compromisos políticos y sus instintos.

Política Participativa: New Media and Youth Political Action (2012), Cathy J. Cohen and Joseph Kahne es un proyecto de la Red de Investigación MacArthur.

Hoy en día, muchos ciudadanos jóvenes utilizan las redes sociales como Twitter y Facebook o los blogs como fuentes principales de información. También utilizan las redes sociales como herramientas para compartir intereses, incluso sus puntos de vista políticos, con sus pares. Como tales, las redes sociales se han convertido en herramientas eficaces para movilizar a los jóvenes y apoyar sus compromisos en los movimientos sociales y políticos. Estudios demuestran

que esta tendencia de participación en línea promueve valores que favorecen la democracia, ya que fomentan la participación ciudadana y la transparencia (Henry Jenkins). La Juventud y la Encuesta sobre Política Participativa ofrece una de las imágenes más completas hasta la fecha de cómo los jóvenes están usando nuevas tecnologías para involucrarse políticamente. Las conclusiones de este estudio, basado en una encuesta a 3.000 encuestados de entre 15 y 25 años de edad en los Estados Unidos, confirman que un número importante de jóvenes más allá de concepciones raciales o étnicas, se están involucrando en "política participativa" – actos tales como como iniciar un grupo político en línea, la circulación de un blog sobre un tema político, o el reenvío de videos políticos a los amigos. Al igual que los actos políticos tradicionales, estos actos abordan cuestiones de interés público. La diferencia es que los actos participativos son interactivos, entre pares, y no difieren de las élites o instituciones formales. También están relacionados con medios digitales o nuevas plataformas sociales que facilitan y amplían los actos de los jóvenes.

Egipto es considerado un país pionero en el Medio Oriente en términos de uso de Internet con más o menos 20% de su población, o unos 17 millones de usuarios conectados. Antes de que los servicios de Internet fueran suspendidos por el gobierno durante la revolución egipcia, los activistas utilizaban las redes sociales y Facebook en particular, como una herramienta para difundir su mensaje y para organizar y coordinar las reuniones y protestas. En este sentido se puede decir que las redes sociales desempeñaron un papel fundamental en la movilización de la opinión pública egipcia.



El potencial de las redes sociales como canales potentes para "comunicarse" con los ciudadanos también ha sido observado por varios políticos y gobiernos. Hoy en día, cada vez más políticos de todo el mundo están utilizando las redes sociales, como Facebook, Twitter y blogs durante las campañas electorales, pero también sobre bases más continuas para mantener la interacción con sus miembros y electores y los votantes jóvenes, en particular, durante su mandato. Sin embargo, la difusión de estas herramientas está creciendo a un ritmo mayor entre los jóvenes que entre los políticos. Un estudio realizado en Suecia en 2011, por ejemplo, revela que del 50% de los miembros del parlamento en un blog sueco, aproximadamente el 75% tiene una cuenta de Facebook, y aproximadamente el 20% son usuarios activos de Twitter. Un caso citado frecuentemente de cómo las redes sociales fueron fundamentales para fomentar la participación de los jóvenes en las elecciones ha sido la campaña del presidente de EE.UU., Barack Obama en 2008. El Equipo de campaña de Obama entendió y utilizó plenamente el potencial de las redes sociales, en coordinación con las formas tradicionales de hacer campaña

política, para atraer a los jóvenes votantes a las urnas. Las redes sociales fueron fundamentales para comprometer a los jóvenes respecto de temas que más les preocupan, tales como la educación, el medio ambiente y la justicia social. Hoy el presidente Obama es, probablemente, una de las presencias más "populares" de las redes sociales con más de 34 millones de seguidores en Twitter, y aproximadamente 37 millones de "me gusta" en Facebook!

A pesar del hecho de que las redes sociales no han sido adoptadas plenamente por los políticos, sin duda podemos ver que están "tratando" de utilizar estas herramientas cada vez más poderosos para llegar a los ciudadanos. Sin embargo, el profesor Burns de la Universidad de Queensland también advierte a los políticos sobre los riesgos de las redes sociales "El uso de las redes sociales es más probable que ponga a los políticos en desventaja si cometen errores graves, lo que rápidamente puede convertirse en problemas graves, especialmente si son absorbidos por los principales medios".

Además de la utilización de las redes sociales y TIC que los políticos individuales están experimentando, los gobiernos a nivel nacional y local también están utilizando las TIC para involucrar a los ciudadanos y mejorar la gobernanza y la transparencia.



En 2008 la ciudad de Lisboa en Portugal comenzó a implementar el Presupuesto Participativo con el objetivo de involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones a nivel local. Esta práctica permitió también a los responsables políticos locales entender mejor las prioridades y necesidades de sus ciudadanos. Los ciudadanos pueden utilizar las redes sociales para sugerir proyectos que luego se someten a votación. El primer modelo de Presupuesto Participativo se llevó a cabo en 1989 en el Ayuntamiento de Porto Alegre, en Brasil y desde entonces ha inspirado a otras ciudades de todo el mundo.

Conclusión

El Foro Anual de las Democracias concluirá con una sesión final para sacar conclusiones del Foro, destacar las recomendaciones políticas formuladas por los oradores en las diferentes sesiones y presentar opciones mediante las cuales estas recomendaciones puedan ser implementadas. IDEA Internacional se basará en las recomendaciones y conclusiones políticas para diseñar sus programas de apoyo a la democracia en los próximos años.